



Gmina Tuchomie
Ul. Jana III Sobieskiego 16
77-133 Tuchomie

Tuchomie, dnia 21.05.2026r.

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: RG.271.9.2.2026

Nazwa zadania: **Zakup, dostawa wyposażenia do budynku świetlicy w Trzebiatkowej.**

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Dla zadania nr 6
Spośród ofert pozostałych**

1. Działając na podstawie art. 263, art. 253 ust. 1,2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320 ze zmianami) w związku z uchyleniem się przez Wykonawcę: **"DRZEWIARZ-BIS" Sp. z o.o. Ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno** od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego na Zadanie nr 6: Dostawa mebli i wyposażenia: zamawiający informuje, że w prowadzonym przedmiotowym postępowaniu dokonano ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

• Zadanie nr 6: Dostawa mebli i wyposażenia:
ANNA BORAWSKA APLY ul. Zagórzańska 28c, 04-965 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

W niniejszym postępowaniu w dniu 21.04.2026r. Zamawiający wybrał dla zadania nr 6 zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.) najkorzystniejszą ofertę nr 4 Wykonawcy: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "BMS" Sp. J. Z. BIELECKI, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ – zawiadomienie o wyborze oferty z dnia 21.04.2026r. Wybrana oferta dla zadania nr 6 otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorami opisanymi w SWZ spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Wybrana oferta spełniała warunki udziału, nie podlegała odrzuceniu, spełniała wymagania ustawowe oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia. W dniu 29.04.2026r. Zamawiający kontaktował się z Wykonawcami w sprawie podpisania umowy i w/w Wykonawca w zakresie zadania nr 6 w dniu 29.04.2026r. wysłał pismo w którym poinformował Zamawiającego, że odstępuje od podpisania umowy dla zad. 6 z powodu omyłki rachunkowej, tym samym uchylił się od zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego dla zadania nr 6.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający dla zadania nr 6 na mocy art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.) dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców na podstawie którego Oferta nr 1 Wykonawcy: "DRZEWIARZ-BIS" Sp. z o.o., Ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno została najwyżej oceniona - otrzymała najwyższą ocenę spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców dla zadania nr 6. Zamawiający również na podstawie art. 252 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał tego wykonawcę do wyrażenia pisemnej zgody na wybór jego oferty bowiem termin związania ofertą upłynął w dniu 21.04.2026r. Pisemną zgodę Wykonawcy na wybór oferty otrzymaliśmy w dniu 07.05.2026r.

Oferta ta dla zadania nr 6 została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia i w dniu 08.05.2026r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert pozostałych dla zadania nr 6. Wybrana oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorami opisanymi w SWZ spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz niepodlegających odrzuceniu. Wybrana oferta spełnia warunki udziału, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania ustawowe oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Następnie w dniu 14.05.2026r. Zamawiający kontaktował się z w/w wybranym Wykonawcą w sprawie podpisania umowy i w/w Wykonawca w dniu 15.05.2026r. wysłał pismo w którym poinformował Zamawiającego, że odstępuje od podpisania umowy dla zad. 6 z uwagi na złą kalkulację przedmiotu zamówienia, tym samym uchylił się od zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego dla zadania nr 6.



W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający dla zadania nr 6 na mocy art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.) dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców na podstawie którego **Oferta nr 12 Wykonawcy: ANNA BORAWSKA APLY ul. Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa** została najwyższej oceniona - otrzymała najwyższą ocenę spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców dla zadania nr 6. Zamawiający również na podstawie art. 252 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę **ANNA BORAWSKA APLY ul. Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa** **do wyrażenia pisemnej zgody na wybór jego oferty bowiem termin związania ofertą upłynął w dniu 21.04.2026r. Pisemną zgodę Wykonawcy na wybór oferty otrzymaliśmy w dniu 19.05.2026r.**

Oferta ta dla zadania nr 6 została wybrano jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz niepodlegających odrzuceniu. Wybrana oferta spełnia warunki udziału, nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania ustawowe oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu dla zadania nr 6 złożono następujące oferty:
(kryterium: Cena; Termin wykonania zamówienia)

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty:	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja	
		Zadanie nr 6: Dostawa mebli i wyposażenia
1. "DRZEWIARZ-BIS" Sp. z o.o. Ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	Kryterium: Cena	Wycofał się z podpisania umowy
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
2. IBD Sp. z o.o. ul. Warszawska 13 lokal 3,84-300 Lębork	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
3. Strefa Kreatywności Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 46, 37-300 Leżajsk	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
4. PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "BMS" Sp. J. Z. BIELECKI ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	Kryterium: Cena	Wycofał się z podpisania umowy
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
5. ALTARE Sp. z o.o. Ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	Kryterium: Cena	34 850,26 zł 54,80 pkt
	Kryterium: Termin wykonania zam	25 dni 40,00 pkt
	Razem	94,80 pkt
6. SALTAR Group Sp. z o.o. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
7. "BYDGOSTA" Sp. z o.o. ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
8. w&w design Katarzyna Kaczmarczyk Ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice	Kryterium: Cena	43 331,67 zł 44,07 pkt
	Kryterium: Termin wykonania zam	25 dni 40,00 pkt
	Razem	84,07 pkt
9. PHU GASTRO CENTRUM Adam Koprowski Al. Poznańska 70A, 64-920 Piła	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
10. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
11. ONE PLEX Katarzyna Bendig ul. Kamierowska 11a, 83-250 Skarszewy	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
12. ANNA BORAWSKA APLY	Kryterium: Cena	31 828,71 zł



ul. Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa		60,00 pkt
	Kryterium: Termin wykonania zam	25 dni 40,00 pkt
	Razem	100,00 pkt
13. WAM Wojciech Smolak Świlcza 147K, 36-072 Świlcza	Kryterium: Cena	32 211,24 zł - pkt
	Kryterium: Termin wykonania zam	- pkt
	Razem	- pkt
14. Usługi Ogólnobudowlane „MARMAG” Marek Majer Garczegorze 127, 84-351 Nowa Wieś Lęborska	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
15. WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	Kryterium: Cena	42 976,95 zł 44,44 pkt
	Kryterium: Termin wykonania zam	25 dni 40,00 pkt
	Razem	84,44 pkt
16. COMEL IT Sp. z o.o. Ul. Koszalińska 22, 77-200 Miastko	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
17. ADIGIO Dagmara Czubińska Ul. Dworska 8A, 82-500 Tychnowy	Kryterium: Cena	36 340,96 zł 52,55 pkt
	Kryterium: Termin wykonania zam	25 dni 40,00 pkt
	Razem	92,55 pkt
18. ProEquip sp. z o.o. ul. Karmelkowa 33-35 paw.4, 52-437 Wrocław	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
19. SUMA Sp. z o. o. Sp. K. ul. Morska 44, 75-225 Koszalin	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
20. BARZYCKI INWESTYCJE Tomasz Barzycki KUKÓW 121A, 34-206 Kuków	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	
21. DEKORATORNIA Agnieszka Sarzyńska, Ul. Spółdzielcza 4, 27-200 Starachowice	Kryterium: Cena	Nie złożono oferty
	Kryterium: Termin wykonania zam	
	Razem	

2. Podpisanie umowy dla zadania nr 6 możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności.

Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Środki ochrony prawnej

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590.

W O J T

Jury Jerzy Lewi Kiedrowski

Kierownik Zamawiającego:
Wójt Gminy Tuchomie
Jerzy Lewi Kiedrowski

